**Grammaire explicative**

**I. Critère de détermination**

**Les Types de noms :**

**Nom propres/noms communs :**

1. Jon. David Cameron, France, Boston
2. A dog, intelligence, milk

Il y a une autre distinction : entre noms dénombrablres et indénombrables.

* **Noms dénombrables, (count nouns)**

Ce sont les noms que l'on peut compter.

**Singulier/ pluriel des noms dénombrables :**

1. 1 chair, 2, 3,4 many chairs
2. man - men (qu'on écrit morphologiquement man-s)

Les noms dénombrables à pluriel irrégulier s'apprennent en liste.

* **Les noms indénombrables ( non-count nouns)**

On ne peut pas les compter, les séparer en unités discrètes (que l'on peut étudier de façon séparée).

**Noms indénombrables :**

1. Butter, freedom

Dans les noms indénombrables on trouve souvent 2 catégories :

* **les mesurables** (dont on peut mesurer les quantités (milk, butter)).
* **Les non mesurables** (freedom par exemple)

Un nom peu changer de catégorie, il peut passer de dénombrable à indénombrable ou l'inverse.

**Un nom indénombrable qui devient dénombrable :**

Il y aura 2 types de changements :

* un changement syntaxique
1. indénombrable - dénombrable : He showed **a courage** that surprised us all.

**A** = un, qui dit un dit compté. Ici on s'intéresse à une manifestation particulière de courage.

* changement de catégorie indirect : le nom restera syntaxiquement indénombrable.
1. a loaf of **bread**/ a piece of **advice :** ici il y a un marqueur de fragmentation qui va créer une fragmentation dénombrable bien que advice ou bread restent indénombrables.

Cela fonction avec les indénombrables mesurables. (unités de mesures.....)

**Un nom dénombrable peut devenir indénombrable :**

Ex : **a** rabbit vs I love Ø rabbit. Il y a changement de sens et c'est plus souvent le cas d'éléments dont on considère les matériaux.

Il y a un troisième fonctionnement pour les noms qui ont un fonctionnement parallèle :

par exemple sugar qui est indénombrable ; mais quand on parle de morceaux de sucres on peut dire «Do you take sugar ? Yes 2 please! »

**Les Types d 'énoncés :**

Les énoncés **spécifiques** et **génériques**.

Un énoncé générique est un énoncé valable plus ou moins selon la situation. Il est valable quel que soit le moment d'énonciation, l'énonciateur, le lieu....

Quand on dit quel que soit le moment ça ne peut être valable que sur une période :

Ex : Milk is good for you/A rat will only attack if cornered.

Un énoncé spécifique n'est valable qu'au moment ou il est produit, par la personne qui le produit et dans l'endroit où il est :

Ex :We have milk for Breakfast.

En plus des types d'énoncés on va déterminer l**es degrés d'énonciation**.

On va aller d'une **détermination très basse** à une **détermination très spécifique**.

Tous les articles sont compatibles avec tous les types d'énoncés.

**l'article Ø  :**

Il a une valeur de base : on considère un aspect qualitatif.

Le plus fréquemment fait un renvoi à la notion (défini en première année par Mr. Konstantzer).

Ce sera le niveau de détermination le plus vague.

**L'article Ø dans les énoncés génériques** : c'est là qu'on trouvera le plus souvent le renvoie à la notion :

Ex. avec un indénombale :

→ énoncé générique, indénombrable : Ø Milk is good for teeth.

On s'intéresse à ce qui est (de façon notionnelle) comparativement à ce qui n'est pas, aucune idée de quantité là dedans.

→ énoncé générique, dénombrable pluriel : Ø Boys are less tidy than Ø girls.

On oppose deux classes de manière abstraite ; emploi proche de la notion.

→ énoncé spécifique indénombrables : We had Ø milk for breakfast.

La on est plus dans la notion mais dans le concret : on met un article Ø car la quantité (de lait) ne nous intéresse pas. Il n'est valable que dans la situation durant laquelle il est produit. On parlera de deuxième degré de détermination alors que dans les deux précédant on était dans le 1er degré.

→ énoncé spécifique, dénombrable pluriel : I've seen Ø cats in the garden.

Ici on a plusieurs éléments, on va donc parler **d’extraction multiple**: on a des éléments et on va en prendre plusieurs. On extrait des éléments et on pose leur existence en les plaçant dans un énoncé : ici on donne l'existence des chats. On est dans un degré spécifique intermédiaire.

La différence entre quantité non pertinente et non défini : zéro =/= aux quantifieur.

**Cas particuliers de l'emploi de l'article zéro :**

→ Le cas des nom propres : en principe devant un nom propre on a un article zéro parce que les noms propres sont auto-référents : le référent est inclus dans le nom propre lui même. Comme ils sont déterminés en eux même pas besoin de rajouter quoi que ce soit en rajoutant un article .

Ex zéro John ; zéro France

Ça s'étend un peu en anglais en particulier à certaines séries comme prénom + nom ou titre + nom :

Ex : Queen Victoria, Miss Johns....

Sans oublier que le titre est un nom commun donc peut être utilisé seul avec un déterminant (the président) mais quand il est utilisé sous forme d'adresse on utilisera par exemple Mister Président.

Sir, Madam, Miss.....

→ Les noms de pays ont le plus souvent l'article zéro.

**L'article indéfini a/an :**

Il sert essentiellement à extraire un élément d'une classe : on a une classe d'éléments, on en prends un.

Son emploi sera spécifique mais non défini (**niveau intermédiaire**).

Ça va rendre l'article indéfini **compatible uniquement avec les dénombrables**.

L'article indéfini sera typiquement utilisé pour introduire un élément nouveau. Ça peut être un élément nouveau de la classe ou une information nouvelle sur un élément connu. :

→ Ex : je connais John et on dit John is an idiot (présentation de cela comme une élément nouveau.)

A/AN est une réduction historique de One : C'est pour ça qu'il n'est compatible qu'avec des dénombrables singuliers. C'est totalement quantitatif car cela veut dire explicitement «  un élément ».

**L'article indéfini dans un énoncé spécifique :**

→ énoncé spécifique, dénombrable : There's **a dog** in your garden.

Lorsqu'on dit ça, on suppose que l'autre personne n'est pas au courant de l'existence de ce chien.

→ Enoncé spécifique indénombrable : He showed **a courage** that surprised us all.

Courage est un nom indénombrable qui à une utilisation syntaxique dénombrable ici. Le changement est possible grâce à la relative déterminative qui suit. Elle va créer une sous catégorie qui est dénombrable.

**L'article indéfini dans les énoncés génériques :**

**Avec les dénombrables singuliers :**

→ énoncé générique, dénombrable : A rat will only attack if cornered.

Il est valable quelle que soit la situation, mais il est valable à chaque fois pour un rat.

Comparaison dans un énoncé générique avec un nom dénombrable pluriel :

Ø Boys are less tidy than Ø girls.

Dans ce type d'énoncé on les prend tous ensemble, collectivement. Les deux énoncés sont générique et renvoient à tous les éléments de la classe mais pas de la même façon : dans le premier c'est vrai pour tous les rats mais on en prend un , dans le deux c'est vrai pour tous les garçons mais on les prends tous .

**L'article défini (the) :**

Il correspond au plus haut degré de détermination, considéré comme un proche parent des démonstratifs : (this, that...)

Avec l'article défini on est dans le plus haut degré de spécificité.

L'article défini sera comme l'article zéro, essentiellement qualitatif.

Dans les énoncés spécifiques :

flèchage : on présente un élément de la classe comme unique connu.... comme si on le désignait avec une flèche. Un élément connu à l'exclusion de tout autre.

Qu'est ce qui flèche l'élément ? :

**Fléchage situationnel** et **fléchage linguistique**.

* **Le fléchage situationnel :**

C'est la situation d'énonciation qui fait qu'on sait de quel élément on parle. On peut parler dans ce type de cas de connaissance partagée.

Pour la connaissance partagée il peut y avoir 2 types de situation :

→ **Fléchage situationnel (étroit)** : ex : Open the door. → la situation étroite dans laquelle on est fait que l'on sait de quelle porte on parle.

→ **Fléchage situationnel (large)** : The sun is shining. On sait de quel soleil on parle, il n'y en a qu'un.

(étroit ou large pas demandé à l'exam)

Le fléchage va concerner les éléments uniques puis les éléments rendus uniques pour une situation.

* **Le fléchage linguistique (certains parlent de contextuel) :**

Quelque chose dans le texte va nous permettre de savoir de quel élément on parle.

**→ Fléchage linguistique anaphorique (dit de gauche)**

**- Fléchage linguistique anaphorique (direct mais pas forcemment demandé)** : un élément est connu parce qu'il a déjà été mentionné :

ex : The man and the woman entered. The man was covered in blood.

**- Fléchage linguistique anaphorique (indirect)** : There was a book. The cover had been torn. Ici on ne répète pas le sujet mais on parle d'une partie de lui même.

**→ Fléchage linguistique syntagmatique (dit de droite):**

Ex : **The wine** we had for lunch was really nice : On sait de quel **vin** on parle grâce à la relative qui suit, (le fléchage est à droite du nom d'où le terme de fléchage de droite)

Ex: For the exam, the **first** thing **you must do is read the question.**

Besoin de l'adjectif ordinnal et de la relative qui suit.

Dans le syntagme nominal, thing est le nom principal. Le fléchage syntagmatique est forcemment à l'intérieur du groupe nominal.

**ATTENTION :**

Ne pas utiliser le terme fléchage contextuel pour fléchage linguistique.

Il faut aussi toujours dire quelle mot flèche quoi.

* Un adjectif antéposé est en principe insuffisant pour flècher :

prémodification par syntagme adjectival vs. postmodification:

Ex : Ø ancient greek philosophy vs. the philosophy of ancient Greece; Ø American society

* Un complément du nom permet parfois de flècher mais il ne flèche pas toujours.
* Le fléchage peut être fait par autre chose qu'un article défini : un démonstratif par exemple : **This** car
* Le génitif en -s peut aussi être un marqueur de fléchage : **Mom's** car
* Les possessifs flèchent aussi : My car
* Il existe des noms connus et déterminés mais devant lesquels on met quand même un article zéro :

Les nom propres, de personnes, de pays sauf les noms de pays créés à partir de noms communs (the United **States,** the Nether**lands**, titre + nom, Noms géographiques, Ø + cardinal

* Dernière remarque générale avec les noms pluriels : Quand on flèche une classe, on flèche tous les éléments de la catégorie ou sous catégorie fléchée :

ex: The books I have not read are on the top shelf.

(faire chapitre 6 exos)

**L'article défini dans les énoncés génériques :**

on le trouve uniquement dans les dénombrables.

**→ 1er cas de figure :** les dénombrables singuliers : On va s'intéresser à l'intégralité de la classe d'éléments comme une entité. On s'intéresse à la totalité de manière abstraite.

* Dénombrable singulier ex 01 : the tiger is an endangered species. : abstraction humaine : une espèce ce n'est rien, c'est un terme abstrait inventé par l'homme.

**Comparaison avec l'article indéfini :**

Ex 02 :A rat will only attack if cornered : on fait aussi une généralité mais pas de la même manière.

Dans le premier cas on parle d'une espèce abstraite à laquelle on attribut une notion abstraite aussi.

Le deuxième énoncé est bien plus concret : A rat c'est un vrai élément de la classe.

**- Manipulation des ex. :**

“the” dans 02 : \*The rat will only attack if cornered (si l'énoncé est générique)

“a” dans 01 : \*A tiger is an endangered species” : On ne peut pas utiliser un élément pour faire une espèce.

**Les énoncés sont irrecevables.**

“The” est qualitatif et généralement abstrait, “A” est quantitatif et généralement concret.

Exercice :Comparer les deux articles dans les deux phrases suivantes :

- The dog is a mammel.

- A dog is a mammel. : expliquer les deux articles (définis et indéfinis), pourquoi ils sont différents?, tous les deux possibles?, qu'est ce qu'ils font?

**Les dénombrables pluriels :**

Dans un énoncé générique, les dénombrables pluriels seront utilisés avec **un adjectif nominalisé** : C'est un adjectif utilisé comme nom pour renvoyer à l'intégralité des éléments qui ont la caractéritique donné par l'adjectif.

Ex : **The blind** can't see. : **Blind** est un adjectif et renvoie à toute une classe.

**Les noms géographiques :**

**Les montagnes :**

- les chaines : article défini

- les sommets : Ø

**Les rivières :** article défini et éventuellmeent le mot river avec une différence entre anglais britannique et anglais américain : Les britanniques mettent river devant et les américains après le mot.

**Noms de villes, contrées :** Ø (Ø New york, Ø Yorkshire, Ø Sussex)

**Noms et adjectifs de nationalité :** certaines fois les adjectifs peuvent devenir des noms de peuple, on peut parler d'un population en mettant l'adjectif + people (french people,....)

**3 types principaux de propositions.**

1. **Les propositions indépendantes.**

Elles ne dépendent pas d’un élément dans la phrase.

Elles peuvent à elle seule constituer une phrase.

I like chocolate.

On peut avoir dans une même phrase plus qu’une proposition indépendante. Dans ce cas, on dira qu’elles sont :

* Juxtaposées si reliées par une ponctuation.

I went to NYC last summer**,** my best friend preferred Britain.

* Coordonnées s’il y a une conjonction de coordination.

I like chocolate **but** Mary prefers sweets.

1. **Rang.**

Proposition principale + une ou deux propositions subordonnées qui sont classées suivant le type de fonction qu’elle peuvent remplir dans la phrase.

* Subordonnées nominales : sujet, complément d’objet, complément circonstanciel introduit par une préposition.

I love eating in Italian restaurants ↔ I love eating apples.

* Subordonnées adverbiales.

You’ll go out when you have finished your homework.

* Subordonnées relatives : complément du nom.

The man who bought this picture made a fortune.

‘the man’ = antécédent

‘who’ = relatif

Une proposition relative est une proposition subordonnée introduite par un pronom relatif.

Le pronom relatif reprend ou remplace l’antécédent.

L’antécédent est le nom complété par la relative.

1. **Il y a différentes fonctions du relatif.**

**Le relatif n’a de fonction que dans la proposition relative.**

* Sujet : the man **who** said this (sujet du verbe ‘said’)
* COD : the things **that** you said ( COD du verbe ‘said’)
* COI : the people **to whom** she said it (COI du verbe ‘said’)
* Adverbial : the place **where** he got killed ( CClieu du verbe ‘got killed’)
* Complément du nom : the woman **whose** purse got stolen (CdN ‘purse’)
* Attribut : he is not the genius **whom** you think he is (attribut du sujet ‘he’)
1. **Types de relatives.**

Distinction entre deux types

* Déterminatives : déterminent le syntagme nominal qu’elles complètent + apportent une information essentielle sur le nom + créent une sous-catégorie.

The man who spoke to you was my father : ici, la relative permet de flécher ‘man’.

* Non-déterminatives : ajoutent une information supplémentaire optionnelle, on peut donc les supprimer (le plus souvent), elles ne changent pas la détermination de l’antécédent.

The parcel, which she had not even opened, lay on the floor.

Du point de vue formel, on va distinguer les deux : forme différente à chaque relative à l’écrit et à l’oral.

À l’écrit, les non-déterminatives sont entre virgules donc on fait une pause et on change d’intonation à l’oral.

The kids who behaved themselves got sweets : à partir du groupe d’enfants je crée une sous-catégorie -> une partie des enfants ont eu des bonbons, pas tous.

The kids, who behaved themselves, got sweets : tous les enfants ont eu des bonbons.

1. **Le choix du pronom relatif.**

Dépend du type de relative, de la fonction du relatif dans la relative et de l’antécédent.

Dans les relatives déterminatives.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fonction | Antécédent humain | Antécédent non-humain |
| S | Who (that) | That (which) |
| COD ou attribut | Ø, whom (that) | Ø, that |
| COI ou adverbial | Ø\_préposition, préposition + whom (that\_préposition) | Ø\_préposition, that\_préposition (préposition + which) |
| CdN (possessifs) | Whose N | Whose N (the N of which) |

Notes :

* ‘Ø’ ne peut pas être sujet
* ‘Who’ est plus commun que ‘that’ dans la fonction sujet pour un antécédent humain

Exceptions : superlatifs relatifs (best, most intelligent etc) ; ordinaux (1st, 2nd etc) ; expressions à sens restrictif (the only/few etc).

Dans les relatives non-déterminatives.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fonction | Antécédent humain | Antécédent non-humain |
| Sujet | Who | Which |
| COD ou attribut | Whom | Which |
| COI ou adverbial | Prep+whom, whom\_préposition | Préposition + which, which\_préposition |
| CdN | Whose N | Whose N (the N of which, rare) |

Cas particuliers.

1. **Les propositions nominales (relatives à fonction nominales)**

Construction particulière.

Le relatif inclus son propre antécédent. Le relatif correspond à un antécédent + un relatif.

Antécédent humain : whoever did this is an idiot.

Whoever = sujet du verbe “did”/”the person who”

The person who did this : antécédent – relatif

Antécédent non-humain : I don’t know what you want from me.

What = COD de “want”

the thing(s) that you want from me : antécédent - relatif

1. **Traduction du ‘don’t’ français.**

‘dont’ = relatif – peut avoir un certain nombre de fonction différentes.

**Principalement 3 emplois**

* Partitif (qui exprime/introduit une partie de)

Les étudiants, dont certains écoutaient effectivement le cours, …

‘dont’ = CdN de type partitif

Les invités (antécédent) dont (relatif) certains n’étaient jamais venus, …

The guests, some of whom had never come, …

Proposition indépendante : certains des invites n’étaient jamais venus = some of the guests had never come.

* The guests, some of whom had never come, …
* Complément d’objet indirect.

Les choses dont je t’ai parlé …

The things I talked to you about …

The things about which I talked to you …

* CdN possessif

La maison dont le toit s’est effondré

The house whose roof collapsed

‘dont’ = CdN de ‘toit’ de type possessif

La maison a un toit = il y a bien une relation de possession.

* Double CdN : combinaison d’un CdN partitif et d’un possessif.

Le conseil (antécédent), dont deux des membres étaient absents, …

Deux des membres (CdN partitif) du conseil (CdN possessif) étaient absents

Conseil = CdN ‘membre’ de type possessif parce que ‘le conseil a des membres’

Membres = CdN de ‘deux’ de type partitif

Two of the members (nom) of the committee (antécédent)

The committee, two of whose members were …