**MTU Méthodologie universitaire**

***Méthodologie du résumé :***

**I Introduction :**

Définition : le résumé c’est la reformulation d’un texte en un nombre de mots restreint.

 Ce qui change est la proportion du résumé :

* Le résumé au quart : c’était la proportion du résumé quand c’était un exercice du BAC
* Le résumé au dixième (3000 mots en 300 mots)
* résumé en trentième

Erreur possible

* Contre sens
* Omission
* Inversion

Le résumé permet d’évaluer des compétences variées : les qualités de compréhension (texte de départ compris =On ne commence pas le résumé d’un texte sans l’avoir compris) la qualité de synthèse et la qualité de rédaction. Un résumé est un texte entièrement rédigé.

**II Les 4 principes du résumé :**

1. Le résumé doit suivre la progression du texte et en respecter le plan. Les omissions et les inversions sont aussi des erreurs importantes avec le contre sens. Il faut donc bien dégager les idées dans le texte et les remettre dans l’ordre dans le résumé.
2. Le résumé doit être une reformulation du texte. En aucun cas on ne doit se contenter d’un montage de citation. Dans un résumé on réduit et on reformule.
3. Un résumé ne doit pas surtout être un commentaire du texte. On ne doit rien ajouter. On doit dire quand, où et à qui est destiné ce texte. Si l’auteur dit « je » et se site dans une situation particulière, il faut alors restituer ce « je » dans le résumé. Il ne faut pas commencer par « l’auteur dit que" et ne pas introduire d’idée personnelle
4. Le résumé doit être écrit dans un français correct. Il faut éviter le style SMS : on doit respecter les exigences de la syntaxe. On doit avoir le même style que l’auteur. Il faut éviter les phrases trop longue et trop confuse. Il faut respecter le fait qu’une phrase= une idée.

**III Le travail préparatoire au résumé**

1ère étape : analyser les références (ce qui encadrent le texte : le titre, les informations données à la suite du texte). Emettre des hypothèses grâce aux références données, trouver la thèse de l’auteur (du moins, en avoir une idée)

2ème étape : la lecture d’ensemble du texte. Cette lecture à pour but de comprendre la signification globale du texte et d’avoir un regard surplombant sur ce texte. Pour la lecture d’ensemble il faut lire le texte comme si on lisait un article de journal : on doit être concentré. Il faut avoir tout de même 2 objectifs : il faut dégager la thèse, ensuite, il faut tacher de distinguer les grandes étapes du texte. (Pas de paragraphe : il faut les regrouper : c’est l’une des grandes difficultés.)

3ème étape : la seconde lecture, plus détaillées, plus minutieuses. Il faut lui consacrer plus de temps. Il faut mieux travailler sur les blocs qu’on a distingués au moment de la lecture d’ensemble. Il va falloir repérer les mots clefs, les expressions clefs, mais aussi les connecteurs logiques. A partir de ces derniers, on peut voir les grandes idées de l’auteur. On doit utiliser des connecteurs logique qui sont, soit les même ou alors des synonymes de ceux donnés par l’auteur.

**I) La synthèse .**

1)Les principes de la synthèse

La synthèse est dossier consacré à un même thème , elle consiste à confronter ses points de vues , sous la forme d'un texte unique , rédigé en un nombre de mots restreints .Il ya plusieurs textes et non pas un texte comme avec le résumé .Il faut distinguer la note de synthèse de la synthèse: la note de syntjèse est uncorpus plus long ,plus volumineux , parfois formé d'un de dossier 40/50 pages dans certains concours , le texte final doit êtreplus long , formé d'une introduction, d'une conclusion , et de toutes les parties cf une dissertation ou un commentaire composé , c'est une épreuve de rapidité, il est donc parfois nécessaire de sacrifier l'exsautivté ,et de faire des choix rapidement .

La synthèse est un dossier plus bref , le texte final est plus court ,il n'y a pas de véritable introduction ,la question en tient lieu et la conclusion est facultative , il faut respecter un nombre de mots réstreints , et en indiquer le décompte à la fin .

La Méthode de la synthèse

 Elle est généralement fondée sur trois textes ,il faut faire preuve d'une aptitude à séparer l'essenteil de l'accessoire, de concision , et d'unebonne expression .Les textes sont argumentatifs , ils défendent un point de vue sur un théme .Il est impératif de ne pas prendre de partie.

Différences majeures avec le résumé :

Trois texte au lieu d'un seul donc trois plan énonciatif et donc un système énonciatif complexe , voir impossible , il faut écrire de manière neutre , sans l'occurrence du«je» ou du «nous».Construction notre propre plan:-Concilier des points de vues divergents , ne pas juger , garder un équilibre ,ne pas donner d'avis ,et rester a mi-chemin des avis des auteurs .

Dans un premier temps , on analysele les références et les sources , avant même de lire ,regarder les trois textes dans l'ordre.Il faut respecter trois objectifs:

-Dégagez le thème commun

 -Dégagez le problèmecommun ou la question d'ensemble à laquelle répondent les textes

 -Et dégagez le thèse de chancun de ses textes , et la réponse de chaque texte à cette problèmatique .

La lecture doit être détaillée pour chaque documents , le mieux est de rélaisé untableau synoptique , our avoir une vue d'ensemble du dossier .Se centrer sur document pivot qui et le texte le plus équilibré , le plus nuancé , le plus complet (et si il est vraiment bien fait on peut reproduire le plan de ce document)parfois il n'y pas de document pivot , alors ilfaut prendre le document qui nous convient le mieux , le premier texte guide toujrous sur la suite ,pour travailler il faut avoir sur soi une feuille A4 ou une feuille double , et faire 4 colonnes pour y mettrel es arguments communs ou opposés aux documents et dégager un plan .

 L'élaboration du plan

Le paln doit être en trois parties , trois axes princiaux . Pour une synthèse le plan dialectique ne marche pas bien ,( oui ,mais, peut-être ), on ne doit jamais faire une partie par document! La synthèse n'existe que si elle confronte les textes!Chaque partie devra aborder les trois documents. Plan thématique:

chacun des parties représente un thème donc un aspect de la problèmatique , des sortes de sous questions , des thème plus spécifiques

 Plan causal:

Il faut faire l'état d'un problème dans un premier temps , dans un second expliquer la problèmatique , et en dernier donner les causes et ensuite envisager les conséquences du problème .

Il existe une variantes du plan causal lorsqu'on priviligie les conséquences :constat , conséquences à court terme , et conséquences à long terme .

Le plan original:

Le mieux est de faire un plan progressif du plus simple au plus complexe , du plus banal au plus orignal , la troisème partie en général se tourne vers l'avenir .

La rédaction d'une synthèse :

Il n'y a pas d'introduction , il faut martérialiser le grand 1 et poser la question ,revenir à la ligne pour bien dégager le plan , une phrase par auteur en général ,et entre des transitions ,de mots de liaisons , il faut une qualité detravail des transitions .Lorsque deux auteurs ont un point de vue très proche ,on peut faire une phrase m^rme et ensuite préciser.

Laconclusion facultative , il faut voir combien de mots ,il nous reste , une phrase de conclusion , synthèse de la synthèse,grandes lignes de confrontations avec les textes .

Exercices:

Questions:

-Le thème et la problèmatique commune .

-Analyser les références .

-Thèse de chaque auteur .